

「SI기반 경영성과 분석지원 현장 컨설팅」 제안서 평가위원회 평가 결과 공개

□ 제안서 평가개요

- 평가 일시: 2026. 4. 7.(화), 13:30~15:30
- 평가 장소: 제주특별자치도 농어업인회관 2층 영상분석실
- 평가대상: 3개 업체(2개 컨소시엄, 1개 업체)
 - 나비프로젝트컨소시엄*, 랩씨드컨소시엄**, (주)이암허브
 - * 컨소시엄: (주)나비프로젝트(대표업체), (주)농업회사법인밥상살림(구성업체)
 - ** 컨소시엄: (주)랩씨드(대표업체), 협동조합 한국농산업조사연구소(구성업체)
- 평가위원: 7명(김기택, 이봉규, 민경석, 이수환, 김휴찬, 이규영, 김희재)
 - ※ 위 평가위원 명단과 아래 평가 결과의 평점별 평가위원명의 순서는 일치하지 않음

□ 제안서 정성평가 결과

구 분		나비프로젝트 컨소시엄	랩씨드 컨소시엄	(주)이암허브
정성 평가 점수	위원 1	64.0000	66.0000	65.0000
	위원 2	58.0000	62.0000	58.0000
	위원 3	63.0000	62.0000	60.0000
	위원 4	54.0000	62.0000	65.0000
	위원 5	54.0000	56.0000	60.0000
	위원 6	52.3000	52.0000	55.5000
	위원 7	60.0000	55.0000	57.0000
	최고점수	64.0000	66.0000	65.0000
	최저점수	52.3000	52.0000	55.5000
	합 계	289.0000	297.0000	300.0000
평 균	57.8000	59.4000	60.0000	

- ※ 평가위원별 각 평가항목에 대한 합산점수를 산술평균(최저·최고점 제외)
- ※ 원점수 기준의 순위별 점수차가 차등점수차보다 큰 경우에는 원점수의 점수차를 감한 점수를 부여
- ※ 점수가 동일한 입찰자가 2인 이상인 경우 동일 순위로 평가하여 점수를 산정하고, 그 다음 순위자의 평가점수는 원점수의 점수차를 감한 점수를 부여

□ 평가점수

구분	평가항목	배점 한도	업체						
			위원1	위원2	위원3	위원4	위원5	위원6	위원7
나비프로젝트 컨소시엄	과업의 실현 가능성	10	8.0	8.0	9.0	7.0	7.0	7.3	8.0
	과업 추진전략	15	14.0	13.0	14.0	11.0	13.0	13.5	13.0
	과업 관리 방법	15	14.0	13.0	13.0	11.0	13.0	12.5	13.0
	과업수행 교육계획	10	10.0	8.0	9.0	9.0	6.0	6.0	9.0
	보고 및 검토 계획	10	10.0	8.0	9.0	8.0	7.0	7.0	9.0
	컨설팅 체계 보완 계획 등	10	8.0	8.0	9.0	8.0	8.0	6.0	8.0
합 계		70	64.0	58.0	63.0	54.0	54.0	52.3	60.0

구분	평가항목	배점 한도	업체						
			위원1	위원2	위원3	위원4	위원5	위원6	위원7
랩씨드 컨소시엄	과업의 실현 가능성	10	9.0	9.0	9.0	9.0	8.0	7.5	8.0
	과업 추진전략	15	14.0	14.0	13.0	13.0	13.0	13.0	12.0
	과업 관리 방법	15	14.0	14.0	13.0	13.0	13.0	12.0	11.0
	과업수행 교육계획	10	10.0	8.0	9.0	9.0	7.0	7.0	8.0
	보고 및 검토 계획	10	10.0	9.0	9.0	9.0	7.0	6.0	8.0
	컨설팅 체계 보완 계획 등	10	9.0	8.0	9.0	9.0	8.0	6.5	8.0
합 계		70	66.0	62.0	62.0	62.0	56.0	52.0	55.0

구분	평가항목	배점 한도	업체						
			위원1	위원2	위원3	위원4	위원5	위원6	위원7
(주)이암허브	과업의 실현 가능성	10	9.0	8.0	9.0	10.0	9.0	8.5	8.0
	과업 추진전략	15	14.0	13.0	12.0	14.0	13.0	14.0	12.0
	과업 관리 방법	15	14.0	13.0	13.0	14.0	13.0	13.0	12.0
	과업수행 교육계획	10	9.0	8.0	9.0	9.0	8.0	6.5	8.0
	보고 및 검토 계획	10	10.0	8.0	8.0	9.0	8.0	6.5	9.0
	컨설팅 체계 보완 계획 등	10	9.0	8.0	9.0	9.0	9.0	7.0	8.0
합 계		70	65.0	58.0	60.0	65.0	60.0	55.5	57.0

※ 「지방자치단체 입찰시 낙찰자 결정기준」 제7장제4절제3호나목에 따라 평가의 공정성 확보를 위하여 '평가위원별 평가결과'의 평가위원명은 공개하지 않음