

「SI기반 영농일지 통합 고도화」 제안서 평가위원회 평가 결과 공개

□ 제안서 평가개요

- 평가 일시: 2026. 4. 2.(목), 13:30~15:30
- 평가 장소: 제주특별자치도 농어업인회관 2층 영상분석실
- 평가대상: 1개 업체(컨소시엄)
 - 랩씨드컨소시엄*
 - * 컨소시엄: (주)랩씨드(대표업체), (주)넥스트이지(구성업체)
- 평가위원: 8명(이봉규, 김민철, 문석환, 김도현, 김휴찬, 김성진, 이규술, 한미진)
 - ※ 위 평가위원 명단과 아래 평가 결과의 평점별 평가위원명의 순서는 일치하지 않음

□ 제안서 정성평가 결과

구 분		랩씨드 컨소시엄
정성평가 점수	위원 1	63.0000
	위원 2	67.0000
	위원 3	66.0000
	위원 4	63.0000
	위원 5	62.0000
	위원 6	65.0000
	위원 7	63.0000
	위원 8	58.0000
	최고점수	67.0000
	최저점수	58.0000
	합 계	382.0000
평 균		63.6667

- ※ 평가위원별 각 평가항목에 대한 합산점수를 산술평균(최저·최고점 제외)
- ※ 원점수 기준의 순위별 점수차가 차등점수차보다 큰 경우에는 원점수의 점수차를 감한 점수를 부여
- ※ 점수가 동일한 입찰자가 2인 이상인 경우 동일 순위로 평가하여 점수를 산정하고, 그 다음 순위자의 평가점수는 원점수의 점수차를 감한 점수를 부여

□ 평가점수

구분	주요항목	위원1	위원2	위원3	위원4	위원5	위원6	위원7	위원8
전략 및 방법론	1. 사업이해도	4	5	5	4	4	5	5	3
	2. 추진전략	3	3	3	3	3	2	2	2
	3. 적용 기술	3	2	3	3	3	2	2	2
	4. 표준프레임워크 적용	2	2	2	2	2	2	2	2
	5. 개발 방법론	2	2	2	2	2	2	2	2
기술 및 기능	1. 시스템 요구사항	3	4	4	3	3	4	3	3
	2. 기능 요구사항	3	4	4	3	3	3	3	3
	3. 보안 요구사항	3	4	4	3	3	4	4	4
	4. 데이터 요구사항	3	2	2	3	2	3	2	2
	5. 시스템운영 요구 사항	3	3	3	3	3	3	3	3
	6. 제약 사항	2	2	1	2	2	2	2	2
성능 및 품질	1. 성능 요구사항	3	4	4	3	3	3	3	3
	2. 품질 요구 사항	3	3	3	2	3	3	3	2
	3. 인터 페이스 요구 사항	3	3	3	3	3	3	3	3
프로젝트 관리	1. 관리 방법론	3	3	4	3	3	4	3	3
	2. 일정 계획	2	3	2	3	3	3	3	3
	3. 개발 장비	3	3	3	3	2	2	3	3
프로젝트 지원	1. 품질 보증	2	2	2	2	2	2	2	1
	2. 시험 운영	2	2	2	2	2	2	2	2
	3. 교육 훈련	2	2	1	2	2	2	2	1
	4. 기밀 보안	2	2	2	2	2	2	2	2
	5. 비상 대책	2	2	2	2	2	2	2	2
하도급	1. 하도급 계획의 적정성	5	5	5	5	5	5	5	5
합 계		63	67	66	63	62	65	63	58

※ 「지방자치단체 입찰시 낙찰자 결정기준」 제7장제4절제3호나목에 따라 평가의 공정성 확보를 위하여 '평가위원별 평가결과'의 평가위원명은 공개하지 않음